

RAPORT INTERMEDIAR TRIMESTRIAL DE INFRĂȚIRE numărul: 6



COMISIA EUROPEANĂ

**PROIECT DE INFRĂȚIRE
RAPORT INTERMEDIAR TRIMESTRIAL**

Titlul proiectului: Implementarea și întărirea acquis-ului de mediu având ca punct focal protecția solului și subsolului și reconstrucția ecologică

Parteneri: Agenția Regională pentru Protecția Mediului
Timișoara,

**BRGM – Biroul de Cercetări Geologice și Miniere,
IHOBE, Instituție Publică de Gestionare a Mediului a
Guvernului Basc**

Data: octombrie 2009

CUPRINS

SECȚIUNEA 1: DATELE PROIECTULUI

SECȚIUNEA 2: CONȚINUT

2A – BACKGROUND

2B – OBȚINEREA REZULTATELOR OBLIGATORII

2C – ACTIVITĂȚILE DIN PERIOADA CORESPUNZĂTOARE ACESTUI RAPORT

Steering Committee (5th)

Activitatea 2.2.2: Planuri și politici de mediu

Activitatea 2.3.2: Procedura de Autorizație Integrată

Activitatea 2.10.1-2.10.2: Instrumente structurale, fonduri structurale

Activitatea 3.1.6: Lucru pe teren pe baza unui studiu de caz

Activitatea 3.1.11: Formarea viitorilor formatori

2D – SINCRONIZARE ȘI TERMENE LIMITĂ

2E – EVALUARE

Addendum

Cooperare cu alte proiecte sau twinning-uri

ANEXE

Anexa 1: Rezumat

Anexa 2: Activități și obiective

Anexa 3: Planul de lucru al misiunilor

Numărul Contractului de Twinning: RO 2006/IB/EN/03

Secțiunea 1: Datele proiectului

Numărul Proiectului de Înfrățire	RO 2006/IB/EN/03
Titlul Proiectului:	Implementarea și întărirea acquis-ului de mediu având ca punct focal Protecția solului/subsolului și reconstrucția ecologică
Parteneri ai Proiectului de Înfrățire (MS și BC)	Agenția Regională pentru Protecția Mediului, Timișoara, BRGM – Birou de Cercetări Geologice și Miniere, IHOBE, Societate Publică de Gestionare a Mediului, Țara Bascilor
Numărul Raportului:	06
Perioada de raportare:	24 Iulie – 23 Octombrie
Durata proiectului:	18 luni
Raportor:	Danièle Fauconnier, RTA

Numărul Contractului de Twinning: RO 2006/IB/EN/03

Secțiunea 2: Conținut

2A - BACKGROUND

Proiectul oferă Agenției Regionale pentru Protecția Mediului (ARPM Timișoara), celor patru Agenții pentru Protecția Mediului (APM-uri) din regiune și Gărzii Naționale de Mediu (GNM) suport în îndeplinirea de zi cu zi a responsabilităților și funcțiilor în vederea implementării legislației de mediu.

În timpul acestei perioade de raportare (24 iulie – 23 octombrie 2009), activitățile s-au desfășurat conform planificării stabilite la începutul proiectului în luna Mai.

De asemenea, Proiectul de Înfrățire Instituțională oferă sprijin departamentelor din Cadrul Ministerului Mediului și Agenției Naționale pentru Protecția Mediului (ANPM) în desfășurarea activităților privind protecția solului/subsolului și activităților cotidiene (comunicare, calitatea aerului).

Politica de dezvoltare

În ultimul trimestru nu a avut loc nicio schimbare cheie privind legislația de protecție a solului/subsolului.

Obiectivele Proiectului

Toate obiectivele Proiectului incluse în articolul 3 al Anexei 1 a Contractului de Înfrățire sunt îndeplinite, deci activitățile continuă să se desfășoare în bune condiții.

Ultimele misiuni s-au desfășurat în lunile septembrie și octombrie, cele 8 ghiduri au fost finalizate, traduse și transmise Ministerului, ANPM-ului și ARPM-ului spre validare.

2B - OBȚINEREA REZULTATELOR OBLIGATORII

Pe parcursul celei de-a șasea perioade de raportare, **14 obiective** au fost îndeplinite pe diverse componente și:

Al cincilea Steering Committee s-a desfășurat la ARPM Timișoara, pentru a prezenta punctul focal și activitățile cotidiene ale proiectului din perioada, 24 Aprilie – 23 Iulie.

Componenta II

Activitatea 2.2: Planuri și politici de mediu

- 2.2.1: Reuniune pentru crearea Comitetului Consultativ
- 2.2.2: Organizarea unui seminar

Activitatea 2.3: IPPC

- 2.3.2: SEVESO/IPPC

Activitatea 2.10: Instrumente structurale/Fonduri structurale

- 2.10.1: Evaluarea și sprijinirea implementării fondurilor structurale
- 2.10.2: Implementarea planului de lucru

Componenta III: Protecția solului/subsolului și reconstrucția ecologică

Activitatea 3.1.6: Reziduuri anorganice și deșeuri

- Studiu de caz: Călan

Activitatea 3.1.11: Program de formare pentru viitorii formatori

- Lucru pe baza a două cazuri concrete

2C. ACTIVITĂȚI DIN PERIOADA DE RAPORTARE

Steering Committee la Timișoara, 22 Iulie 2009:

Participanți: 1 persoană de la Minister, 4 de la ARPM, 2 de la APM, Șeful român de proiect

Durata activității (misiunii): 22 Iulie

Rezultate principale: La al cincilea Steering Committee, s-au prezentat principalele rezultate ale activităților punctului focal și cotidiene dintr-o perioadă de 3 luni.

Obiective: Prezentarea evenimentelor derulate în al cincilea trimestru:

- 16 obiective îndeplinite:
- Seminarii pe punctul focal:
 - *Instalații Mari de Ardere*, pentru a vorbi despre conformarea la cerințele europene privind:
 - emisiile atmosferice
 - estimarea impactului asupra sănătății umane și mediului.
 - *Reabilitarea depozitelor de deșeuri*, aspecte de caracterizare, ierarhizare și tratare adaptate problemelor de mediu
- Vizita de studiu în Spania (25-29 Mai):
 - Prezentări la sediul IHOBE
 - Vizitarea unor situri reabilitate în Bilbao (Țara Bascilor):
 - Situri industriale în activitate (ArcelorMittal, Cementos Lemona)
 - Situri aflate în demolare și recuperarea de materiale
 - Remediere sau depozite de deșeuri reabilitate (deșeuri periculoase izolate)
 - Tratarea solului prin tehnici de spălare (pentru extragerea benzenului)
 - Sit minier reabilitat și adaptat vizitelor publice

- Seminarii pe teme ale activităților cotidiene:
 - *Chimicale* în Mai și Iulie 2009:
 1. identificarea nevoilor de instruire privind implementarea regulamentului Reach, managementul substanțelor chimice
 2. Sesiuni de instruire pe tema implementării regulamentului Reach, managementul substanțelor chimice – Definiții, s-au explicat principalele etape ale regulamentului, insistând asupra procedurii de autorizare.
 - *IPPC* în Mai 2009: Obiectivele acestei misiuni au fost de a prezenta și discuta:
 - Inspecția în contextul directivei IPPC și monitorizarea poluanților atmosferici
 - Directiva privind limitarea emisiilor de COV (studiu de caz, utilizarea solvenților organici).
 - *Capacități Instituționale* în Iunie 2009: Scopul acestei misiuni a fost de a asista la activitatea “gestionarea deșeurilor” și s-au emis următoarele recomandări:
 - adaptarea sesiunilor de instruire și a programelor, a resurselor umane și a fondurilor pentru aplicarea procedurilor în reabilitarea depozitelor de deșeurii
 - *Calitatea aerului* în Mai 2009: Obiectivele au fost:
 - finalizarea sesiunilor de lucru referitoare la bazele de date despre calitatea aerului, programe și planuri pentru managementul calității aerului
 - de a redacta un ghid pe tema validării datelor de calitate a aerului.
 - *Biodiversitate* în Iunie 2009:
 1. Obiectivul a fost de a elabora instrumentele necesare managementului siturilor Natura 2000 la nivel local și regional;
 - organizarea unei întâlniri publice pe tema Natura 2000 într-unul dintre județele regiunii;
 - Instruirea consilierilor din APM-uri, ARPM și parcuri privind elaborarea planurilor de management.S-a propus o strategie de planificare prin care să se elaboreze planurile de management la nivel regional (30 situri în 3-4 ani).
 2. Obiectivul a fost de a măsura impactul real/posibil al proiectelor industriale în apropierea sau în interiorul siturilor Natura 2000; necesitatea de a:
 - implementa un sistem de colectare a datelor de biodiversitate (ierarhizarea mizelor)
 - exista o coerență între textele naționale.

În această perioadă: 5 seminarii, 3 grupuri de lucru și 4 instruirii, 6 vizite pe sit pe activitățile IPPC și Biodiversitate:

- 23,5 % (75 zile pentru această perioadă) din 319 zile de expertiză
- Total (16 Mai 2008 – 23 Iulie 2009) : 259,5 zile = 81,3 % pentru 14 luni

Componenta II

Activitatea 2.1

Nicio activitate în această perioadă de raportare.

Activitate 2.2: Planuri și politici de mediu

Numărul de referință și titlul **Activității** 2.2.1: Reuniune pentru crearea Comitetului Consultativ

MS experți: J.L Sadorge, N. Arnold

Numărul de experți români care au participat și județele lor de origine: 2 de la ARPM, 3 de la APM-uri, 4 de la OI POS MEDIU, 1 CA ARAD, 3 GNM, 1 SC AQUATIM SA, 1 LOUIS BERGER SAS, 1 SC AQUACARAS SA, 5 de la Consilii Județene , 1 PRIMARIA TIMISOARA, 1 ADETIM TIMISOARA, 1 ADR VEST TIMISOARA, 1 COLTERM SA

Durata activității (misiunii): 22 Octombrie

Obiective: Obiectivul acestei misiuni a fost de a instala oficial la sediul ARPM Comitetul Consultativ pentru implementarea fondurilor comunitare în domeniul mediului .

Implementare: Pentru a pregăti reuniunea Comitetului Consultativ, s-a făcut o scurtă sinteză tehnică împreună cu ARPM-ul, apărând dificultăți în organizarea concretă a Comitetului Consultativ (după prima reuniune a Comitetului, au avut loc două amânări consecutive, din cauza faptului că niciun proiect nu fusese finalizat).

Recomandări și concluzii: S-a reamintit principiul creării Comitetului Consultativ, interesul vizavi de acest Comitet fiind tocmai structura sa care permite o vedere de ansamblu asupra tuturor proiectelor și se pot identifica proiectele care ar putea face obiectul unei programări în următoarea generație de fonduri structurale.

Se pare că misiunile prevăzute inițial pentru Comitetul Consultativ nu ar fi putut fi asigurate în integralitatea lor, funcția de schimb de informații înainte ca dosarele să fie aprobate, ar fi fost astfel compromisă. În realitate, pentru perioada 2007-2013 s-au identificat aproape toate proiectele eligibile de către Autoritatea de Management al programului (Ministerul Mediului).

Numărul de referință și titlul **Activității** 2.2.2: Organizarea unui seminar

MS expert: N. Arnold

Numărul de experți români care au participat și județele lor de origine: 1 de la ARPM, 3 de la APM-uri, 1 de la POS MEDIU, 4 Consilii Județene

Durata activității (misiunii): 22- 23 Octombrie

Obiective: la cererea ARPM-ului, de a modera la Timișoara un seminar pe tema gestionării fondurilor structurale în Franța, luând ca exemplu Alsacia.

Implementare: În urma seminarului privind gestionarea fondurilor structurale, s-au emis următoarele observații și păreri :

- Legăturile între serviciile ARPM-ului, APM-urilor și OI POS Mediu ar trebui consolidate ;
- Ansamblul deciziilor în selecția și implementarea tehnicilor de proiecte la nivel local vin de la nivel național, de la Ministerul Mediului : rolul nivelului regional și local este aproape nul, cu excepția OI care joacă un rol de legătură între Autoritatea de Management și beneficiarii locali ;
- De notat că la nivel regional nu s-a dat niciun buget pentru asistența tehnică ; toată comunicarea și promovarea fondurilor europene este decisă și implementată la nivel central ;

- Putem pleda pentru menținerea Comitetului Consultativ pentru implementarea fondurilor europene în domeniul mediului doar la nivel regional, menținerea lui ar putea constitui o garanție vizavi de o mai bună gestionare descentralizată a fondurilor în noua generație. Această experimentare din Regiunea de Vesta ar putea face obiectul unei informări în celelalte regiuni din România cu scopul de a difuza bunele practici care decurg din această experiență ;
- În cele din urmă, în contextul pregătirii următoarei generații de fonduri europene, de asemenea ar fi interesant să fie sensibilizate dinainte viitoarele autorități responsabile cu implementarea lor vizavi de beneficiile care ar putea exista în urma unei moderări la nivel teritorial.

Recomandări și concluzii: Misiunea s-a desfășurat în bune condiții și a permis verificarea interesului din partea actorilor publici locali vizavi de modalitățile practice de implementare a fondurilor europene dintr-o altă țară.

Activitate 2.3

Numărul de referință și titlul **Activității 2.3.2: SEVESO/IPPC**
MS expert: C. Cros

Numărul de experți români care au participat și județele lor de origine: 1 de la ARPM, 6 de la APM-uri, 4 de la GNM, 2 de la ISU HUNEDOARA, 1 de la SC AQUATIM SA

Durata activității (misiunii): 8 – 11 Septembrie 2009

Obiective: Scopul acestei a doua misiuni pe tematica SEVESO a fost de a purta discuții pe baza unor cazuri concrete din România și Franța privind rapoartele de securitate și inspecțiile, în cadrul seminariilor și grupurilor de lucru.

Implementare: Participanții au exprimat anumite nevoi care au fost soluționate prin formularea aceluiași recomandări transmise și reprezentanților Ministerului Mediului cu ocazia întâlnirii din mai 2009.

Recomandări și concluzii: principalele recomandări sunt:

- Organizarea unor întâlniri regulate la nivel național împreună cu consilierii din toate regiunile pentru a menține un grad de cunoștințe pe tema SEVESO
- Organizarea unei rețele de experți terți care să ajute serviciile locale și regionale la analiza rapoartelor de securitate, dar mai întâi trebuie definit modul prin care se solicită asistență din partea acestora și cine plătește pentru serviciile lor.
- Organizarea unor reuniuni tematice (GPL, rafinării, stocaje de nitrat de amoniu, ...) la nivel național împreună cu operatorii, experții și reprezentanții ministerului mediului și ai ISUJ, cu scopul de a stabili reguli de citire sau de apreciere a rapoartelor de securitate

Se pregătește un text legislativ cu privire la controlul urbanizării în jurul obiectivelor SEVESO până la finele anului 2009.

Activitate 2.4

Nicio activitate în această perioadă de raportare.

Activitate 2.5

Nicio activitate în această perioadă de raportare.

Activitate 2.6

Nicio activitate în această perioadă de raportare.

Activitate 2.7

Nicio activitate în această perioadă de raportare.

Activitate 2.8

Nicio activitate în această perioadă de raportare.

Activitate 2.9

Nicio activitate în această perioadă de raportare.

Activitate 2.10

Numărul de referință și titlul **Activitățile 2.10.1, 2.10.2: Instrumente structurale/Fonduri structurale**

MS experți: G. Lenglet, P. Cardi

Numărul de experți români care au participat și județele lor de origine: 10 de la OI POS TIMISOARA

Durata activității (misiunii): 30 august-03 septembrie 2009

Obiective: Această misiune s-a orientat în jurul unor schimburi de bune practici între experți și consilierii OI POS Mediu privind acțiunile de gestionare zilnică a fondurilor europene.

Pe baza unor dosare selecționate de OI POS Mediu, s-au examinat cazuri concrete cu scopul de a căuta diferite soluții posibile la problemele cu care s-au confruntat.

Implementare: După o întâlnire de introducere care a permis cunoașterea atribuțiilor consilierilor OI POS Mediu și o examinare a primelor dosare selecționate, misiunea s-a desfășurat după cum urmează :

1/ cu departamentul monitorizare/raportare, discuții plecând de la un dosar privind elaborarea unui plan de gestiune și documentația pentru situl Natura 2000 MLASTINILE MURANI ;

2/ cu responsabil de comunicare din cadrul biroului de programare;

3/ cu un consilier din cadrul biroului de programare responsabil de axa 4 (biodiversitate), plecând de la examinarea dosarului privind Centrul de vizitare al Geoparcului de Dinozauri din Țara Hațegului;

4/ cu biroul de programare, discuții plecând de la studiul de fezabilitate pentru pregătirea de proiecte din sectorul de mediu în Regiunea de Vest;

5/ cu un consilier din cadrul departamentului de programare responsabil de axa 1(apă și ape uzate), discuții plecând de la examinarea Master Planului de aducție de apă potabilă și canalizare pentru apele uzate din județul Caraș-Severin.

Misiunea a constat în discuții libere pe parcursul cărora consilierii OI POS Mediu și-au exprimat dificultățile și problemele pe care le întâmpină în munca lor de zi cu zi, în special în calitate de gestionari ai fondurilor structurale europene dar și în activitățile administrative generale.

Recomandări și concluzii: Consilierii s-au dovedit a fi foarte implicați în funcțiile lor, lucru ce s-a manifestat prin participarea lor activă.

Misiunea s-a încheiat cu o întâlnire cu șeful biroului de programare, director interim al OI POS Mediu, în prezența consilierului rezident al proiectului de înfrățire, pentru a face o sinteză și pentru evaluarea acestei misiuni. A rezultat că misiunea s-a desfășurat în bune condiții, experții au încercat să răspundă nevoilor exprimate de către OI POS Mediu prin împărtășirea cunoștințelor în instrumentarea și controlarea proiectelor cu finanțare europeană. Fără a ignora regulile fixate de către autoritatea de management, s-au făcut câteva recomandări cu scopul de a simplifica procedurile și de a introduce suplète pentru a consuma fondurile puse la dispoziție de Uniunea Europeană.

Component III: Protecția solului/subsolului și reconstrucția ecologică

Activitatea 3.1.6

Numărul de referință și titlul **Activității 3.1.6**: Studiu de caz: Călan

MS experți: V. Guérin, D. Hube

Numărul de experți români care au participat și județele lor de origine: 1 de la ARPM, 5 de la APM-uri, 1 Consiliul Călan, 1 de la APELE ROMANE

Durata activității (misiunii): 15-18 septembrie, 2009

Obiective: Obiectivul acestui studiu de caz a fost de a întări noțiunile dobândite în timpul seminariilor precedente referitoare la metodologia de management, la diagnosticare și alte aspecte privind depoluarea siturilor și solurilor poluate.

Implementare: În cadrul acestei vizite pe sit, au fost ilustrate etapele studiului istoric, ale vizitei pe teren, ale studiului de vulnerabilitate și realizarea diagnosticului de prescreening cu scopul de a dimensiona etapa de investigație.

S-au făcut recomandări cu privire la întreg ansamblul de acțiuni tehnice care trebuie întreprinse (studii, diagnostice, depoluare), în special referitoare la :

- Eliminarea deșeurilor,
- Demolare,
- Unde să se facă o diagnosticare pe viitor,
- Care factori de mediu sunt investigați,
- Care parametri sunt monitorizați,
- Posibile căi de reabilitare.

Recomandări și concluzii: Printre acțiunile **din afara sitului** enumerăm : implementarea unei rețele de piezometre perene (6-7 piezometre la adâncimi cuprinse între 5- 10 m, PVC Ø64 mm) și un program de monitorizare a calității pânzei freatice.

Printre acțiunile **pe sit** enumerăm :

- *Cel puțin să se interzică sau să se limiteze accesul în zonele în care se află produse pure la suprafață sau reziduuri solide cu concentrații ridicate de elemente toxice,*
- *Intr-o primă fază, să se gestioneze deșeurile (produsele pure și reziduurile metalice) și materialele rezultate în urma dezmembrărilor succesive (poluate sau nepoluate),*
- *In al doilea rând, realizarea unei diagnosticări aprofundate cu scopul de a evalua gradul de poluare și volumul de soluri poluate, de a evalua volumul de reziduuri siderurgice cu concentrații foarte ridicate de metale grele ; realizarea unei diagnosticări aprofundate se face pe întreg sectorul înainte de a accepta viitorul sau viitoarele proiecte de reconversie,*
- *In al treilea rând, realizarea unui bilanț cost/beneficii privind cele mai bune opțiuni tehnico-economice de management.*

Acest studiu de caz a permis deci ilustrarea concretă a anumitor noțiuni abordate în timpul seminariilor precedente, și propunerea unor acțiuni complementare.

Activitatea 3.1.11

Numărul de referință și titlul **Activității 3.1.11: Program de formare pentru viitorii formatori**

MS experți: S. Colombano, C. Blanc

Numărul de experți români care au participat și județele lor de origine: 7 de la ARPM, 3 de la APM-uri

Durata activității (misiunii): 8-11 septembrie, 2009

Obiective: Obiectivul acestui seminar a fost de a întări noțiunile dobândite în timpul seminariilor precedente privind metodologia de gestionare, diagnosticarea și depoluarea siturilor și solurilor poluate. Pe parcursul misiunilor anterioare pe tema situri și soluri poluate, au fost abordate numeroase noțiuni teoretice și exemple concrete.

Acest seminar încheie acțiunile referitoare la gestionarea siturilor și solurilor poluate. A permis reîntărirea, prin intermediul a două exemple, a noțiunilor tehnice și metodologice de gestionare a siturilor și solurilor poluate abordate pe parcursul seminariilor precedente.

Implementare: Acest seminar a fost organizat, de comun acord cu ARPM-ul, pe baza a două exemple care să cuprindă derularea întregului context: studiere, diagnosticare și depoluare pentru ambele situri.

Aceste exerciții au fost prezentate derulând întregul ansamblu de acțiuni tehnice (studii, diagnosticare, depoluare) și amintind metodologia de gestionare a siturilor și solurilor poluate.

Exemplele au fost prezentate într-un mod interactiv și participativ: exercițiu, întrebări – răspunsuri.

Recomandări și concluzii: S-au făcut recomandări cu privire la ansamblul acțiunilor tehnice întreprinse (studii, diagnosticare, depoluare), în special vizavi de:

- Unde se realizează sondajele ?
- De unde se fac prelevări de probe ?
- Cum se realizează prelevările ?
- Diagnosticul este suficient de precis ? Trebuie completat ?
- Cum se realizează o schemă conceptuală ?
- Situl pune sub semnul întrebării compatibilitatea între factorii de mediu și utilizările lor?
- Trebuie să depoluăm ?

În plus, aceste informații au permis unele reflecții cu privire la modurile de prelevare, schema conceptuală și acțiunile complementare de întreprins.

2D. SINCRONIZARE ȘI ÎNTÂRZIERI

Toate misiunile programate au fost reactualizate în funcție de disponibilitatea experților. În program nu a avut loc nicio schimbare majoră.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Activit.																		
PROJECT PREPARATION AND MANAGEMENT																		
	Preparation of the twinning covenant Steering committee meetings				1			1		1		1			1			1
COMPONENT 1: KICK-OFF MEETING AND PROJECT COMPLETION																		
	Kick-off meeting (<i>Blanchard, Quintana, Guth MO, Combroux I</i>) Draft. final report and final symposium (<i>Blanchard F, Quintana I, Guth MO, Combroux I</i>)	2																2
COMPONENT 2: SUPPORT ON DAILY ACTIVITIES																		
2.1	Institutional Capacity: 2.1.1, Workshop (<i>Guth MO</i>) 2.1.2 Depth analysis step to optimise institutional capacity 2.1.3 Specific trainings on selected topics		5			5												
2.2	Environmental planning and policy: 2.2.1, 2 case studies 2.2.2 Organization support (<i>Papana A</i>)		3				4											
2.3	Integrated permitting procedure: 2.3.1, 2 workshop, BREF documents, organization support (<i>Delacroix F, Courty O</i>)		3-3							3			3					3
3	2.3.2 SEVESO/IPPC (<i>Cros C</i>)											4						4
2.4	Waste management: 2.4.1, Monitor the implementation of regional West management. (<i>Villeneuve J</i>) 2.4.2 Optimize the data collection system (<i>Michel P</i>) 2.4.3 Autorisation for installations (<i>Lansart M</i>)				5		5			5								
2.5	Air quality and climate change: 2.5.1, Implementation of actions plan (<i>Target A, Rivière E</i>) 2.5.2 Optimization of the reporting system on air quality 2.5.3 Reviewing/updating of climate change permits					5		4				5		5				
2.6	Biodiversity and nature protection: 2.6.1, Updating biodiversity knowledge (<i>Dumeige B, Combroux I</i>) 2.6.2 Support for monitoring the status of the network of protected areas 2.6.3 Training on biodiversity for public institutions		4					4								4		
2.7	Soil/subsoil protection and ecological reconstruction: 2.7.1, Int.seminar (<i>Menger P ou CastilloJ, Guérin Vou Maton D</i>) 2.7.2 Working group on inventories (<i>Maton D ou Guerin V</i>)		6													6-6		
	2.7.3 Working group on methodologies (<i>Colombano S, Menger P</i>)		3						1									
2.8	Chemicals: 2.8.1, Introduction workshop (<i>Pichard A, Boudet C</i>) 2.8.2 Trainings and seminars, trained under REACH					8				4								
2.9	Horizontal legislation: 2.9.1, Report on the existing situation 2.9.2 Implementation on the work plan (<i>Lansart M, Parol A</i>)		5			4						4				4-4		
2.10	Structural instruments/structural funds: 2.10.1, Assess and support (<i>Delalande D, Lenglet G</i>) 2.10.2 Implementation on the work plan																	4-4

Twinning contract number : RO2006/IB/REN/03

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
COMPONENT 3: FOCAL POINT ACTIVITIES: Soil/subsoil protection and ecological reconstruction																	
3.1.1	6																
3.1.2				4													
3.1.3														4,5- 4-4- 5-5			
3.1.4		4															
3.1.5						4		3		5							
3.1.6					2												8
3.1.7							4			8							
3.1.8					2									4			
3.1.9										5							
3.1.10												5					
3.1.11																	8
COMPONENT 4: COMMUNICATION: Training program for public institution (Duchêne M.)																	
4.1		4															
4.2					4						4						
4.3													5				
Number of activity per month																	
	4	5	5	2	5	7	4	2	4	6	4	4	3	4	3	2	3

Activities accomplished and number of days:

3

Next missions scheduled:

0

2E. EVALUARE

Pentru această a șasea perioadă de raportare din cadrul Twinningului de la Timișoara, evaluarea implementării proiectului este pozitivă. Există o bună cooperare între părțile implicate și activitățile se desfășoară conform contractului.

Cel de-al cincilea Steering Committee s-a desfășurat în data de 22 Iulie 2009, ocazie în care s-a discutat împreună cu Ministerul, APM-urile și leaderii de proiect despre implementarea proiectului, ghiduri și vizita de studiu din Spania.

Addendum

Obiectivul Addendum-ului nr. 1 a fost realocarea unui buget care cumulat prin modificările notificate prin side letter-uri depășește 10%; după side letter-ul nr. 19, procentajul de flexibilitate a ajuns la 9,39% :

- Pentru organizarea unei vizite pe situl de la Călan, cu scopul de a face măsurători pe teren ale unor elemente precum metale, gaze din sol ...
- Pentru organizarea simpozionului final din octombrie : sistem de traducere simultană, editarea unei broșuri, CD rom, adăugarea pe listă a unui expert care să prezinte studii de caz pe tema protecției solului, schimbarea unui expert care nu este disponibil
- Adăugarea unui nou expert pentru activitatea 2.2 și activitatea 3.1.11,

Obiectivul Addendum-ului nr. 2 este realocarea unui buget pentru:

- Adăugarea unor experți pentru prezentarea rezultatelor activităților lor cu ocazia simpozionului final
- Închirierea unei săli la București pentru acest eveniment
- Imprimarea și editarea a 8 ghiduri redactate în cadrul proiectului de twinning
- Adăugarea unui expert pe misiunea IPPC.

Cooperarea cu alte proiecte sau twinning-uri

Simpozionul final este organizat la București împreună cu Proiectul de Înfrățire de la Piteșt, Ambasada Franței la București, Ministerele Mediului din Franța și România, cu scopul de a prezenta principalele rezultate din cadrul proiectului și de a discuta despre viitoarele colaborări în domeniul protecției solului și IPPC.

ANEXE:

Anexa 1: Rezumat

Anexa 2: Activități și obiective

Anexa 3: Planul de lucru al misiunilor

Anexa 1: Rezumat

Acesta este cel de-al șaselea Raport Trimestrial al Proiectului de Înfrățire Instituțională, Faza a doua pentru perioada 24 Iulie 2009 – 23 Octombrie 2009. În această perioadă, 14 obiective au fost îndeplinite (vezi anexa 2).

La cel de-al cincilea Steering Committee din data de 22 Iulie s-au prezentat principalele rezultate din ultimele 3 luni, privind activitățile punctului focal și activitățile cotidiene, 16 obiective au fost îndeplinite și 23,5 % (75 zile) din totalul de 319 zile au fost utilizate.

Pentru punctul focal:

- *derularea unui program de formare pentru viitorii formatori:*

Obiectivul acestui seminar a fost de a întări noțiunile dobândite în timpul seminariilor precedente privind metodologia de gestionare, diagnosticarea și depoluarea siturilor și solurilor poluate. Pe parcursul misiunilor anterioare pe tema situri și soluri poluate, au fost abordate numeroase noțiuni teoretice și exemple concrete.

S-au făcut recomandări cu privire la ansamblul acțiunilor tehnice întreprinse (studii, diagnosticare, depoluare), în special vizavi de:

- Unde se realizează sondajele ?
- De unde se fac prelevări de probe ?
- Cum se realizează prelevările ?
- Diagnosticul este suficient de precis ? Trebuie completat ?
- Cum se realizează o schemă conceptuală ?
- Situl pune sub semnul întrebării compatibilitatea între factorii de mediu și utilizările lor?
- Trebuie să depoluăm ?

În plus, aceste informații au permis unele reflecții cu privire la modurile de prelevare, schema conceptuală și acțiunile complementare de întreprins.

- *studiu de caz, situl de la Călan:*

Obiectivul acestui studiu de caz a fost de a întări noțiunile dobândite în timpul seminariilor precedente referitoare la metodologia de management, la diagnosticare și alte aspecte privind depoluarea siturilor și solurilor poluate.

S-au făcut recomandări :

Printre acțiunile **din afara sitului** enumerăm : implementarea unei rețele de piezometre perene (6-7 piezometre la adâncimi cuprinse între 5- 10 m, PVC Ø64 mm) și un program de monitorizare a calității pânzei freatice.

Printre acțiunile **pe sit** enumerăm :

- *Cel puțin să se interzică sau să se limiteze accesul în zonele în care se află produse pure la suprafață sau reziduuri solide cu concentrații ridicate de elemente toxice,*
- *Intr-o primă fază, să se gestioneze deșeurile (produsele pure și reziduurile metalice) și materialele rezultate în urma dezmembrărilor succesive (poluate sau nepoluate),*
- *In al doilea rând, realizarea unei diagnosticări aprofundate cu scopul de a evalua gradul de poluare și volumul de soluri poluate, de a evalua volumul de reziduuri siderurgice cu concentrații foarte ridicate de metale grele ; realizarea unei diagnosticări aprofundate se face pe întreg sectorul înainte de a accepta viitorul sau viitoarele proiecte de reconversie,*

- *In al treilea rând, realizarea unui bilanț cost/beneficii* privind cele mai bune opțiuni tehnico-economice de management.

Acest studiu de caz a permis deci ilustrarea concretă a anumitor noțiuni abordate în timpul seminariilor precedente, și propunerea unor acțiuni complementare.

- *Traducerea ghidurilor, relectura lor și grafică:* Toate ghidurile au fost traduse și trimise Ministerului, ANPM-ului și ARPM-ului spre validare. Ulterior au fost trimise pentru grafică și editare:

1. 2. Comunicare: « Instrumente de lucru cu mas-media » și « Moderarea unei întâlniri publice »
3. Reabilitarea depozitelor de deșeuri
4. Reabilitarea siturilor industriale abandonate
5. Tehnici de reabilitare, criteriile de selecție a tehnicii de depoluare
6. Agricultură: Pesticide, nitrați, activități fermiere - cauza poluării apei și solului
7. Reabilitarea minelor
8. Validarea datelor de calitate a aerului

Pentru activitățile cotidiene, 4 tematici au fost abordate:

Activitatea 2.2.1: Planuri și Politici de mediu, Reuniunea Comitetului Consultativ
Obiectivul a fost de a instala oficial la sediul ARPM Comitetul Consultativ pentru implementarea fondurilor comunitare în domeniul mediului .

Activitatea 2.2.2: Seminar pe tema fonduri structurale
La cererea ARPM-ului, obiectivul a fost de a modera la Timișoara un seminar pe tema gestionării fondurilor structurale în Franța, luând ca exemplu Alsacia.

Activitatea 2.3.2: SEVESO/IPPC:
Scopul acestei a doua misiuni pe tematica SEVESO a fost de a purta discuții pe baza unor cazuri concrete din România și Franța privind rapoartele de securitate și inspecțiile. S-au făcut recomandări în cadrul seminariilor și grupurilor de lucru.

Activitatea 2.10: Instrumente structurale/Fonduri structurale
Această misiune s-a orientat în jurul unor schimburi de bune practici între experți și consilierii OI POS Mediu privind acțiunile de gestionare zilnică a fondurilor europene. Pe baza unor dosare selecționate de OI POS Mediu, s-au examinat cazuri concrete cu scopul de a căuta diferite soluții posibile la problemele cu care s-au confruntat. Consilierii s-au dovedit a fi foarte implicați în funcțiile lor, lucru ce s-a manifestat prin participarea activă la aceste discuții.

Numărul de experți veniți în misiune în această perioadă: 6, și numărul de zile de expertiză realizate : 36 (11% pentru cele 3 luni)

Rezultatele din această perioadă sunt: 2 seminarii, grupuri de lucru, 1 instruire, 1 vizită pe sit și grafica pentru 5 ghiduri.
Numărul de zile 295,5 zile din totalul de 319 zile= 92,6 % pentru 17 luni de la începutul derulării proiectului.

Anexa 2: Activitățile și Obiectivele Proiectului de Înfățișare Instituțională**Component 1: Kick off meeting and closure of the project**

	Activities	Benchmarks	Current Status
1.1	Kick-off meeting	B1: Regional kick-off meeting held (by month 1) B2: Scope and focus of project activities defined for all stakeholders B3: Working groups established	X X X
1.2	Closing event	B1: Closing event held (by month 18) B2: Project activities evaluated B3: Final report drafted, B4: Future activities in the field discussed.	X X

Component 2: Daily activities*Sub-component 2.1: Institutional capacity*

2.1.1	Workshop at regional level Assessment of the situation	B1: A common assessment of the situation including recommendations is established by month 3 B2: Technical exchanges on precise problems	X X
2.1.2	Depth analysis step Organization of training programs	B3: Recommendations for better efficiency in the field of individual career by month 5 B4: Proposal of adapted trainings by month 5	X
2.1.3	Specific trainings	B5: Selected topics choose and reports drafted and disseminated among other partners by month 10	X

Sub-component 2.2: Environmental planning and policy

2.2.1	Workshop and case studies	B1: Organisation of a workshop for Romanian staff by month 3 B2: Creation of : - a consultative committee, - a regional strategy for pedagogy on environment - a regional seminar on waste - an environmental education strategy	X X X X
2.2.2	Organization support	B3: Support to create or design by month 6: - A plan working group, - A decision making committee - A strategy - Priorities, seminar on structural funds	X X X X

Sub-component 2.3: Integrated permitting procedure

2.3.1	Workshops and study visit on IPPC	B1: General aspects and difficulties in the permitting procedure under IPPC presented and discussed by month 3	X
		B2: Discussions and debriefing after a study visit in a pig house , activity especially developed in the west region by month 3	X
		B3: Special training needs and the detailed training programme for the sub-component integrated permitting procedure defined (scope, contents, time schedule) by month 11	X
		Support to create or design: A plan working group A decision making committee A strategy B4: discussions, study on particular files	X
2.3.2	Workshop on Seveso directive	Working group on SEVESO plants concerned by IPPC regulation by month 13	X
		Seminar on SEVESO, security report, inspection	X

Sub-component 2.4: Waste management

2.4.1	Quality rules for the local partnerships	B1/ A synthesis of the stakeholders meetings on the guide programme is set up by month 4 Presentation of WEEE management with Hungarian partners	X
2.4.2	Support on the daily task of REPA/LEPA Optimize the data collection system	B2: Training sessions for REPA staff	X
		B3: Co-development of tools by month 12 proposals to set up of a training program on waste management for municipalities	X
2.4.3	Authorization of waste elimination (storage, incineration)	Presentation of French/European legislation - Site visits of waste deposits by month 12	
	Landfills remediation	B4: Seminar for REPA and LEPA's	X

Sub-component 2.5: Air Quality and climate change

2.5.1	Implementation of the action plans and programmes for air quality management	B1: Detailed work program drafted and general guidelines drafted and approved by REPA by month 5	X
	Workshop on climate change	Exchange to study local conditions about the air pollution monitoring network development	X
2.5.2	Workshop for the implementation of air quality monitoring	B2: Selection of an area subject to severe impact of industrial sources	X
	Optimization of the reporting system on air quality	B3: Strategy concerning air quality monitoring networks by month 12	X

2.5.3	Updating of climate change permits	B4: Inventory of available information	X
	Introduction workshop on emission trading Working sessions related to air quality databases and programs and plans for air quality management	Work on allocation methods by month 15 B5: Training sessions in LEPA's Methodological guidelines for air quality data validation.	X

Sub-component 2.6: Biodiversity and nature protection

2.6.1	Updating biodiversity knowledge	B1: Meeting with the stakeholder at local and regional level by month 3	X
		B2: Training needs identified	X
		B3: Training session about incidence assessment, case studies identified	X
2.6.2	Support for monitoring the status of the network of protected areas	B4: Assessment of the compatibility between the existing protected area and Natura 2000 requirements and proposition of adaptation of their management plan for being in line with Natura 2000 requirements by month 3	X
2.6.3	Training on biodiversity for public institutions involved in nature protection sector	B5: Organization of two four days training by month 14	X

Sub-component 2.7: Soil/Subsoil protection and ecological reconstruction

2.7.1	Introduction seminar	B1: Organization of the activity	X
		B2: Set-up of working groups on inventories and on methodologies by month 2	X
2.7.2	Working groups on inventories	B3: Regular meeting of working groups by month 4	X
		B4: Adapt the questionnaire of inventories for Romanian west region	X
		B5: Consult archives in Caransebes (inventory of industrial sites in Resita)	X
2.7.3	Working groups on methodologies	B5: Regular meeting of working groups by month 11, methodology for soil investigation Working group on soil remediation concerning organic components	X X

Sub-component 2.8: Chemicals

2.8.1	Introduction workshop on chemicals:	B1: General aspects and difficulties of chemicals legislation presented and discussed by month 11	X
		B2: Special training needs and the detailed training programme for the sub-component chemicals	X

2.8.2	Trainings and seminars related to chemicals legislation (REACH)	B3: Training sessions implemented and advice provided on general aspects of chemicals legislation including control and inspection of economic operators by month 15	X
--------------	---	--	----------

Sub-component 2.9: Horizontal legislation

2.9.1	Assess and support the implementation of horizontal legislation	B1: Assess the most recent inputs on horizontal legislation and evaluate the needs regarding the projects financed on structural funds B2: Case study concerning an environmental impact study for a permitting mining exploitation B3: Design a work plan by month 12	X X X
2.9.2	Implementation of the work plan Training on analysis of reports / case studies	B4: Two case studies analysis are conducted and opinion are given by month 5	X

Sub-component 2.10: Structural instruments/structural funds

2.10.1	Assess and support the implementation of structural instruments (kick off meeting)	B1: Assess and analyse the regional, local network regarding the implementation of structural funds by month 12	X
2.10.2	Implementation of the work plan (on the job training on case studies)	B2: Working groups organized B3: Elaboration of tools B4: Support to elaborate regional committee by month 14	X X X

Component 3: Technically focussed activities*Sub-component 3.1: soil/subsoil protection and ecological reconstruction*

Draft organization	3.1.1	Framework analysis in Timisoara region	B1: A Report describing in detail the situation of the region regarding soil/subsoil pollution implementation is prepared by month 2 B2: Staff, responsibilities, and work load for the focal point activities defined by month 2 B3: Recommendations for Romanian leys, documentation and inventories	X X X
	3.1.2	Preparation to work together	B1: A report presenting the proposed management structure and the needed equipment for soil/subsoil protection is prepared by month 4 B2: Seminar to exchange on French and Romanian situations about contaminated soils	X X
Guides/ technical tools	3.1.3	Preparation of technical supports : guidelines, manuals, procedures	Support in drawing up guidelines/manuals on soil pollution inventory, contaminated sites monitoring procedures, applied remediation methods, agriculture...by month 12	X X X
Soil pollution by mining	3.1.4	Sector technical meeting Work on a case study Elaboration of technical tools	B1: Presentation of clean technologies recommended for mining industry. B2: Work on a case study B3: Evaluation of the degradation caused by mining activities by month 3 B4: Identification and management of pollution and soil degradation caused by mining activities	X X X X

			by month 6 – guideline redaction by month 12	X
Ponds, sterile deposits	3. 1. 5	Technical meeting Work on a case study Seminar on waste management and ground water management	Presentation of technical tools and approaches by month 7 Agriculture pollution and water protection Ground water protection and management by month 10 Farming activities potentially involved in water and soil pollution by month 11	X X X
Inorganic residues and waste	3. 1. 6	Technical meeting Work on a contaminated site	B1: Identification of industrial sites Choice of the appropriate techniques Risk methodology application by month 12 Work on a case study	X X X
Substances carried by the air	3. 1. 7	Technical meeting Work on a contaminated site	B1: Choice of the appropriate techniques Risk assessment and management by month 8 B2: Training on Large Combustion Plants	X X
Salted water from Petroleum pollution	3. 1. 8	Technical meeting/ regional and national working group Work on case studies	B1: Identification of the needs in order to present appropriate case studies Training on assessing remediation projects for contaminated sites by month 9 Proposition of appropriate measures for closure or rehabilitation of a contaminated site by month 12	X
Study visit in France	3. 1. 9	Organisation	Visit of achieved land rehabilitation projects by month 11 Meeting with ministerial experts	X X
Study visit in Spain	3. 1. 10	Organisation	Visit of achieved and on going land rehabilitation projects by month 16 Meeting with regional experts	X X
Training program	3. 1. 11	Evaluation of training needs Training program on soil/subsoil protection	Reference skills for each target group are defined and training programme for each of the target groups is defined by month 2 List of future trainers on national/regional levels is established by month 16 A group of trainers on soil/subsoil protection is set up and fully aware of soil/subsoil protection and ecological reconstruction by month 2	X X X
Relation with NEPA and LEPAs		Participation to meetings of Coordination twinning and of meeting with other REPAs, advises and contributions	A wide distribution of guidelines and methods set up in the Focal Point on soil/subsoil protection and ecological reconstruction Active participation of REPA Timisoara to the coordination activities with other REPAs and NEPA is ensured	
National Seminar	3. 1. 12	Organisation	Presenation of the metodology for soil/subsoil protection, in particular remediation technics through case studies Participation of REPA's and LEPA's of Romania	X

Component 4: Communication

4.1	Discussion with people involved in the environmental problems	B1: Work plan validated including by month 3: - Communication strategy - Training	X
4.2	Communication basis	- Communication of proximity	X
4.3	Strategy of communication with public institution and civil society	B2: Recommendations for next mission - Relationship with the press media - Website proposition - Contact database development	X X
	Working group, Training programs	By months 4, 7, B3: seminars on public speaking, and animating a public reunion by month 13 B4: Two Guidelines	X X

Annex 3: Work plan Missions for 1st quarter

Calendar week Date	Objective	Activity	STEs	Status
17 WC 2008 24/04	Notification of the contract			
20WC 2008 16/05	RTA Arrival – Start of the project			
21 WC 2008 19/05 – 23/05	No mission			
22 WC 2008 26/05 – 30/05	No mission			
23 WC 2008 04/06	Kick off meeting	1.1	Project leaders	done
24-25 WC 2008 09-20/05	No mission			
26WC 2008 24-27/06	Soil/subsoil protection-Introduction seminar Framework analysis in Timisoara region	2.7.1 3.1.1	D. Maton V. Guérin P. Menger	done
27WC 2008 01-03/07	IPPC-Worshops	2.3.1	F. Delacroix O. Courty	done
27WC 2008 30/06-03/07	Communication	4.1	M. Duchêne	done
28WC 2008 08-10/07	Soil/subsoil protection Working group on inventories	2.7.2	D. Maton	done
29WC 2008 16-18/07	Environmental planning and policy	2.2.1	J.L. Sadorge	done
29WC 2008 16-18/07	Horizontal legislation	2.9.1	M. Lansiaert	done
30WC 2008 21-25/07	Institutional capacity	2.1.1	M.O. Guth	done
30WC 2008 24-25/07	Biodiversity	2.6.1	I. Combroux O. Dumeige	done

Annex 3: Work plan Missions for 2nd quarter

Calendar week Date	Objective	Activity	STEs	Status
31-36 WC 2008 28/07 – 05/09	No mission			
37 WC 2008 08/09 – 09/09	Soil/subsoil protection - Preparation to work together	3.1.2	D. Darmendrail F. Lefèvre	done
37 WC 2008 08/09 – 012/09	Waste Management – Monitor the implementation of the regional Waste Management Plan	2.4.1	J. Villeneuve	done

38 WC 2008 16/09 - 17/09	Steering Committee	PSC1	F. Blanchard A. Alzola	done
39 WC 2008 22/09 - 26/09	No mission			
40 WC 2008 30/09 – 03/10	Horizontal legislation- Implementation of work plan	2.9.1	M. Lansiant	done
41 WC 2008 06/10 - 10/10	No mission			
42 WC 2008 13/10 - 17/10	Air quality - Introduction workshop on air quality	2.5..1	E. Rivière	done
42 WC 2008 13/10 - 17/10	Institutional Capacity – Depth analysis step to optimise institutional capacity	2.1.2	M.O. Guth	done
43 WC 2008 21/10 - 24/10	Soil/subsoil protection – Working group on methodologies	2.7.3	P. Menger S. Colombano	done
43 WC 2008 21/10 - 22/10	Soil/subsoil protection – Inorganic residues and waste	3.1.6	V. Guérin	done
43 WC 2008 23/10 - 24/10	Soil/subsoil protection – Salted water from petroleum extraction, petroleum pollution	3.1.8	V. Guérin	done

Work plan Missions for 3rd quarter

Calendar week Date	Objective	Activity	STEs	Status
44 WC 2008 27/10 - 30/10	Communication – strategy of communication	4.2	M. Duchêne	done
45WC 2008 04-07/11	Soil pollution by mining and quarry activities	3.1.4	B. Lemièrè	done
46 WC 2008 10/11 - 14/11	No mission			
47 WC 2008 17/11 - 21/11	Waste Management – Monitor the implementation of the regional Waste Management Plan	2.4.1	J. Villeneuve	done
47 WC 2008 17/11 - 21/11	Environmental planning and policy – case studies	2.2.1	J.L. Sadorge	done
48 WC 2008 24/11 - 28/11	Soil/subsoil protection – Pond, steriles deposits, non-complying landfills - Agriculture	3.1.5	N. Baran	done
49 WC 2008 01/12 – 05/12	Air quality - Optimisation of the reporting system on air quality	2.5..1	E. Rivière	done
49 WC 2008 01/12 – 05/12	Soil/subsoil protection – substances carried by the air	3.1.7	S. Colombano A. Archambault	done
50 WC 2008 08/12 – 12/12	Biodiversity – training on biodiversity	2.6.2	D. Rungette	done
50 WC 2008 11/12	Second Steering Committee	PSC2	F. Blanchard	done
51-52-53 WC 2008 15/12- 31/12	No mission			
02-03WC 2009 05/01- 16/01	No mission			

04WC 2009 19/01- 23/01	Soil/subsoil protection – Pond, steriles deposits, non-complying landfills - Agriculture	3.1.5	L. Gourcy	done
08 WC 2009 16/02-20/02	Soil/subsoil protection – Substances carried by the air	3.1.7	S. Colombano	done

Work plan Missions for 4th quarter

Calendar week Date	Objective	Activity	STEs	Status
05WC 2009 26/01- 30/01	Soil pollution by mining	3.1.4	M. Lansiaart	done
06WC 2009 02/02-04/02	IPPC - workshops	2.3.1	F. Delacroix	done
07 WC 2009 13/02	Third steering committee	PSC3	F. Blanchard	done
08 WC 2009 16/02-20/02	Soil/subsoil protection – methods of depollution	2.7.3	S. Colombano	done
09 WC 2009 23/02-27/02	Ponds, sterile deposits-Agriculture	3.1.5	J. Richert	done
10 WC 2009 02/03-06/03	No mission			
11 WC 2009 09/03-13/03	Horizontal legislation	2.9.1	M. Lansiaart, A. Parol	done
11 WC 2009 09/03-13/03	Waste management	2.4.1	J. Villeneuve	done
12 WC 2009 16/03-20/03	Soil pollution by mining and quarry activities	3.1.4	B. Iemièrre	done
13 WC 2009 23/03-27/03	Air quality -	2.5.2	E. Rivière C. Pallares	done
13 WC 2009 23/03-27/03	Soil/subsoil protection – Inorganic residues and waste	3.1.6	V. Guérin, P. Menger, J. Castillo	done
14 WC 2009 30/03-03/04	Study visit in France	3.1.9		done
15 WC 2009 06/04-10/04	IPPC/SEVESO	2.3.2	C. Cros	done
16 WC 2009 14/04-17/04	Communication –	4.2	M. Duchêne	done

Work plan Missions for 5th quarter

Calendar week Date	Objective	Activity	STEs	Status
18 WC 2009- 29/04	Fourth steering committee	PSC4	F. Blanchard	done
19 WC 2009 04/05-08/05	No mission			
20 WC 2009 11/05-15/05	Air quality -	2.5.3	E. Rivière	done

20 WC 2009 13/05-15/05	IPPC	2.3.1	F. Delacroix	done
21 WC 2009 18/05-20/05	Chemicals	2.8.1	S. Tissot	done
22 WC 2009 25/05-29/05	Study visit in Spain	3.1.10		done
22 WC 2009 28/05-29/05	Biodiversity	2.6	I. Combroux, B. Dumeige	done
23 WC 2009 01/06-04/06	Biodiversity	2.6	I. Combroux, B. Dumeige	done
24 WC 2009- 08/06-12/06	Working group on methodologies (thermic power plants)	2.7.3	M. Courty	done
24 WC 2009- 10/06-11/06	National seminar in timisoara in collaboration with Pitest	3.1.12	S. Colombano D. Hube V. Guérin, D. Maton	done
25 WC 2009 15/06-19/06	Waste management	2.4.3	M. Lansiaart B. Chevrier	done
25 WC 2009 15/06-19/06	Institutional Capacity	2.1.3	M.O. Guth	done
26 WC 2009 22/06-26/06	Biodiversity	2.6	D. Runette	done
26 WC 2009 22/06-26/06	Communication	4	M. Duchêne	done
27 WC 2009 29/06-03/07	Chemicals	2.8.2	S. Tissot	done
28 WC 2009- 06/07-10/07	Soil/subsoil protection -Preparation of supports	3.1.3	S. Colombano C. Blanc	done
28 WC 2009- 07/07 or 08/07	Agriculture	3.1.3	J. Richert N. Baran	done

Work plan Missions for 6th quarter

Calendar week Date	Objective	Activity	STEs	Status
30WC 2009-	Fifth steering committee in Timisoara			done
31WC 2009- 35WC 2009	No mission			
36WC 2009 01-04/09	Structural instruments	2.10	G. Ienglet P. Cardi	done
37WC 2009 07-11/09	IPPC-SEVESO	2.3.2	C. Cros	done
37WC 2009 07-11/09	Environmentatl planning and policy	2.2.2	JL Sadorge N. Arnold	done
38WC 2009- 14-18/09	Soil/subsoil protection- Practical case	3.1.6	D. Hube, V. Guerin	done
39WC 2009 21-25/09	Training program for future trainers	3.1.11	S. Colombano, C. Blanc	done
41WC 2009 13-14-15/10	6th Steering Committee Final Twinning symposium in Bucharest and Timisoara		F. Blanchard A. Alzola D. Darmendrail MO Guth S. Colombano I. Combroux	Planned
46 or 48WC 2009-	End of project			

Twinning contract number : RO2006/IB/REN/03