

**EVALUAREA IMPACTULUI PLANURILOR
SAU PROIECTELOR IN SITURILE NATURA
2000**

Cateva puncte esentiale

- **Articolul 4 din Directiva 79-409 CEE**
« **Statele Membre** iau **masuri adecvate pentru a evita poluarea** in zonele de protectie vizate in paragrafele 1 si 2 sau **deteriorarea habitatului** cat si **perturbatiile care ating pasarile**, in scopul de a avea un efect semnificativ fata de obiectivele prezentului articol.
In afara acestor zone de protectie, Statele Membre se straduiesc de asemenea sa evite poluarea sau deteriorarea habitatului .»

Cateva puncte esentiale

- **Articolul 5 din Directiva 79-409 CEE**

« .../... **Statele Membre** iau **masurile necesare pentru instaurarea unui regim general de protectie a tuturor speciilor de pasari** vizate in articolul 1 si care comporta in special interdictia:

.../...

- de a **distruge** sau de a **produce pagube intentionat cuiburilor** lor si **ouelor** si de a **desface cuiburile**

.../...

- De a le **perturba intentionat** , in special **pe timpul perioadei de reproducere si de dependentă** ,in asa fel incat perturbarea sa aiba un efect semnificativ - fata de obiectivele prezentei directive.../... »

Cateva puncte esentiale

- **Articolul 6. 3 din Directiva 92-43 CEE**

« **Orice plan sau proiect** indirect legat sau necesar pentru gestiunea sitului dar **susceptibil de a afecta acest sit intr-un mod semnificativ**, fie individual sau in combinatie cu alte planuri sau proiecte, **face obiectul unei evaluari adecvate a incidentelor sale** asupra sitului, tinand seama de obiectivele de conservare a sitului. In lumina concluziilor evaluarii implicatiilor asupra sitului si sub rezerva dispozitiilor paragrafului 4, **autoritatile nationale nu vor accepta** planul sau proiectul **decat dupa ce sau asigurat ca el nu va afecta negativ integritatea sitului** si, daca este cazul, dupa ce au luat avizul publicului. »

Cateva puncte esentiale

- **Articolul 6. 4 din Directiva 92-43 CEE**
« **Daca, contrar concluziilor negative ale evaluarii implicatiilor si in absenta solutiilor altenative, un plan sau proiect trebuie totusi sa le realizat, din motive imperative de interes public major, inclusiv de natura sociala sau economica, Statul Membru ia toate masurile compensatorii necesare pentru a asigura ca coerenta generala a (retelei) NATURA 2000 este protejata. Statul Membru informeaza Comisia despre masurile compensatorii adoptate.**

- **Articolul 6. 4 din Directiva 92-43 CEE (continuare)**

In caz ca situl in cauza este un sit ce adaposteste un tip de habitat natural prioritar si/sau o specie prioritara, pot fi invocate numai consideratii legate de sanatatea umana sau securitatea publica ori de consecintele benefice de importanta primordiala pentru mediu sau, dupa avizul Comisiei, de alte motive imperative de interes public major. »

ETAPELE EVALUARII IMPACTULUI

- **Faza 1**

- Etapele de pregătire a raportului
- Care se realizează în toate cazurile

- **Faza 2**

- Etapele următoare, în cazul în care în faza 1 se concluzionează că proiectul aduce atingere stării de conservare a sitului
- Impune adesea o reluare a etapelor din faza 1

ETAPELE EVALUARII IMPACTULUI

FAZA 1

- **1. Descrierea** proiectului
- **2. Analiza stadiului de conservare**
- **3. Analiza efectelor** directe sau indirecte, temporare sau permanente
- **4. Solutii alternative** si variante
- **5. Masuri prevazute** pentru a inlatura sau reduce efectele daunatoare ale proiectului
- **6. Concluzii privind atingerea** adusa sau nu integritatii sitului

1. DESCRIEREA PROIECTULUI SI A CONTEXTULUI ACESTUIA

- Descrierea **lucrarilor si a modului de functionare**
 - Caracteristici tehnice
 - Mod de functionare
 - Amenajari conexe
- Harta situatiei (**geografica, biogeografica**) fata de sit sau retea de situri
- Plan detaliat al situarii in raport cu situl in care se situeaza proiectul (**contextul ecologic local**)

2. ANALIZA STARII DE CONSERVARE

- **Analiza starii initiale** a habitatelor naturale si a speciilor pentru care a fost desemnat situl
 - Strangerea datelor necesare si suficiente: FSD, caiete de habitate, plan de management
 - Analiza contextului regional
- **Stadiul cunostintelor** referitoare la habitatele si speciile prioritare
- Modalitati de **functionare ecologica** si **obiective de conservare**
- Realizarea unui **bilant/diagnostic**

3. ANALIZA IMPACTULUI

Principii :

- Tintita pe **mizele comunitare**
- **Cuantificata**
 - pe tip de habitat
 - pe specie
- Aplicata in **toate fazele** proiectului
- Impact **cumulativ** (alte proiecte)
- **Principiul proportionalitatii:**
pentru mize simple, metode simple

4. SOLUTII ALTERNATIVE SI VARIANTE

- **Sa se faca altfel**

proiecte mai putin ambitioase (amenajarea unui itinerar care exista)

prin alte metode (traversate de o zona umeda printr-un viaduct si nu un rambleu)

- **Sa se faca in alta parte**

alte amplasamente (itinerarii in cazul proiectelor de infrastructura lineare)

un nou traseu

- **Sa se faca in alt moment**

evitarea anumitor perioade « sensibile » pentru speciile vizate

5. MASURI PENTRU INDEPARTAREA SAU REDUCEREA IMPACTULUI DAUNATOR

- **Natura masurilor de atenuare**
- **Impact rezidual dupa aplicarea acestor masuri**
- **Cheltuieli de investitie si functionare a masurilor respective**

6. CONCLUZII PRIVIND ATINGEREA ADUSA STARII DE CONSERVARE A SITULUI

- **Sa se indice daca efectul proiectului sau programului este semnificativ sau nu**
- **Precizarea consecintelor asupra sitului si a functionarii acestuia pe termen scurt, mediu si lung**

ETAPELE EVALUARII IMPACTULUI

FAZA 2

- Demonstrarea **absentei solutiilor alternative** cu un impact mai redus
- Demonstrarea faptului ca proiectul este de **interes public**, si din ratiuni imperative
- Definirea masurilor pentru **compensarea** consecintelor daunatoare

DEMONSTRAREA ABSENTEI SOLUTIILOR ALTERNATIVE CU UN IMPACT MAI REDUS

- Optimizarea proiectului examinând **destul de devreme cele mai favorabile solutii alternative** pentru conservarea sitului
- Identificarea **solutiei care raspunde cel mai bine obiectivelor de conservare a sitului**

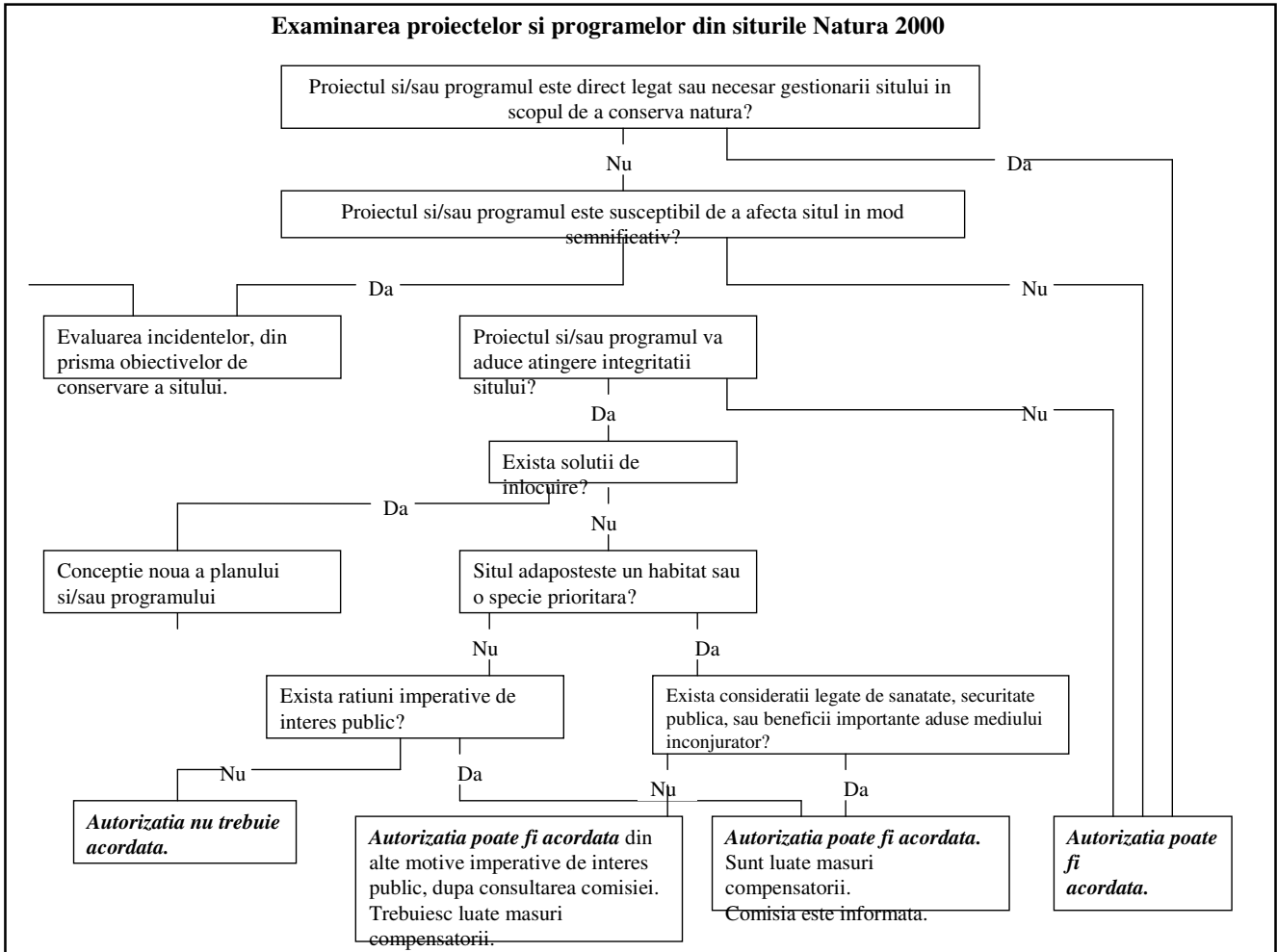
**DOVEDIREA FAPTULUI CA
PROIECTUL ESTE DE INTERES
PUBLIC, SI DIN RATIUNI IMPERATIVE**

- Initiative care vizeaza protejarea mizelor majore pentru populatie (sanatate, securitate, mediu)
- Politici fundamentale pentru stat si societate
- Activitati de natura economica si sociala in serviciul public

DEFINIREA MASURILOR PENTRU COMPENSAREA CONSECINTELOR DAUNATOARE

- **Ca ultima solutie**
- **Valoare adaugata:** recrearea unui habitat, imbunatatirea habitatului pe o parte din sit, etc.
- **Operational inainte de realizarea proiectului**
- **Modalitati**
 - Scadenta
 - Estimarea cheltuielilor
 - Natura si statutul terenurilor vizate
 - Eventual impact secundar al masurii
 - Indicatori de monitorizare a eficacitatii masurii
 - Informare si consultare a Comisiei Europene

Examinarea proiectelor si programelor din siturile Natura 2000



STUDIUL DE IMPACT SI EVALUAREA INCIDENTELOR: ARIA DE STUDIU

STUDIUL DE INCIDENTA

>Restrans geografic: situri Natura 2000

- In care va fi localizat
proiectul
- Afectat, din exterior, de
proiect

>Obligatia obtinerii unui rezultat (compensare)

STUDIUL DE IMPACT

- Totalitatea teritoriului
susceptibil de a fi afectat
de proiect
- Obligatie de avea
mijloace si rezultate

STUDIU DE IMPACT SI EVALUAREA IMPACTULUI: CONDUCEREA STUDIILOR

- Angajarea celor doua demersuri de evaluare in mod **simultan**
 - Economia la scara (campanie de teren unica)
- **Anticiparea exigentelor** conservarii sitului Natura 2000 pentru conceperea proiectului
 - Evolutia proiectului catre o solutie cu un impact mai redus